



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Ulica Milana Amruša 2/II

36. St-2995/221

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Strelec Hybrid Marketing Solutions jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za web dizajn i promidžbu, Zagreb, Siget 16C, OIB: 55446541367, MBS: 081296343, 3. siječnja 2023.,

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Strelec Hybrid Marketing Solutions j.d.o.o., Zagreb, Siget 16C, OIB: 55446541367, MBS: 081296343. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 3. siječnja 2023. u 11.30 sati.
- II. Za stečajnoga upravitelja imenuje se Sanja Pola Katavić iz Zadra, Grge Novaka 25, OIB: 40810627971.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Strelec Hybrid Marketing Solutions j.d.o.o., Zagreb, Siget 16C, OIB: 55446541367, MBS: 081296343.
- IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Strelec Hybrid Marketing Solutions j.d.o.o., Zagreb, Siget 16C, OIB: 55446541367, MBS: 081296343

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 27. rujna 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.287,39 eur/17.234,35 kn<sup>1</sup> kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je sadržajno spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka obzirom na su na naveden ročištu razmatrane i pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom položaju stanju dužnika. Stoga je sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 33 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, zatim uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. od (list 31 spisa) utvrdio je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 26 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 25 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa dok prema uvjerenju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba (list 27 spisa) dužnik nije upisan u katastarski operat.

5. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 2.654,45 eur/20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili iznos 2.654,45 eur/20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

6. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 2. siječnja 2023. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

7. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

8. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Imajući u vidu sve navedeno utvrđeno je da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka te da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka

---

<sup>1</sup> fiksni tečaj konverzije 7,53450

određen rješenjem suda. Slijedom navedenog, a kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, tako je valjalo u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj imenovan je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2. u vezi s čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu 3. siječnja 2023.

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. Erste&Steirmärkische bank d.d.

Broj zapisa: **eb317-530ae**

Kontrolni broj: **0025c-3862b-b47cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.